

En refermant ce petit livre, on ne peut s'empêcher d'éprouver un sentiment de tristesse au constat de l'effritement et de la dissolution d'une autre de ces communautés culturelles minoritaires. Une autre de ces « fragiles lumières de la terre » s'est éteinte.

Ajoutons que ce livre comprend aussi 2 cartes géographiques et une cinquantaine de photographies en noir et blanc qui en fait une sorte d'album de famille. Et souhaitons que l'auteure puisse remplir au plus tôt la promesse de nous donner une suite à ce travail qui portera cette fois sur « la vie sociale, c'est-à-dire les traditions, les mœurs, l'héritage culturel et le mode de vie des Métis » (p. iv).

Gilles Martel
Université de Sherbrooke

* * *

GEOFFREY PERRETT — *Days of Sadness, Years of Triumph: The American People, 1939-1945*. Madison: University of Wisconsin Press, 1985. Pp. 512.

Originally published in 1973 by Coward, McCann and Geoghegan — *Days of Sadness, Years of Triumph* now appears in a paperback reprint from the University of Wisconsin.

Readers of this journal could be put off by solemn huff and puff in the Introduction about breaking out of the mould of conventional political history and endeavouring to see things whole. Such agonizing marks the book as belonging to that moment when it was claimed that to the extent that your narrative lacked political referents it became Social History and belonged in the vanguard of truth. In fact, Perrett's methods are fundamental, and his book is of a type that had long been conventional in 1973, being neither more nor less "Social" for being short on politics.

There was something about the act of declaring for Social History in the early Seventies that caused writers to raise their voices and make exaggerated claims about the path-breaking significance of one's work. In truth, Perrett's deviations from textbook-New Dealism are by no means as maverick as they are made to sound. The New Deal's "concrete accomplishments," he writes, "were pitifully meager.... It gripped the imagination of the people and does so today, I know. But for all that, it was a triumph of appearances over reality. The triumph of reality came, as this book shows, with the war" (p. 11) This view of things was already being conceded in textbooks in those Vietnam Years. The concluding chapter, "Past and Present" is likewise rather loud: here the author sets about putting the story just told into the framework of a simultaneously pompous and sloppy theory about generational rhythms in life-and-history. The insistent and immodest tone of the introductory and concluding chapters is in such strong contrast to the measured style of the narrative which is the content of the body of the work that they seem to be written by different minds.

Perrett sufficiently justifies his work when he offers it as a multi-faceted narrative, serving to correct the narrowly political, doggedly partisan accounts which, in truth, did dominate the historiography of the fifties and sixties, and which treated the war years as the story of the continuation into wartime of the creative peacetime statecraft of the New Deal. Perrett's book is indeed a first-rate example of the narrative history that assumes the reader's knowledge of the political context while giving its best attentions to economic matters, descriptions of behaviour in the private realm (family patterns, leisure, fashions in dress and entertainment), literature (high, middle and low brow), cultural styles (ditto), race relations, patterns of social behaviour, and so on. Like the other works of this genre, it is successful because the political framework is everywhere at least implied, and at critical junctures is even noted. Perrett fully appreciates (though he pretends in the Introduction not to) that history without politics is history de-boned. One gets the impression that, while as fully capable of writing about politics as of writing about economics, popular culture and ideas, he has deliberately mutilated the political portions so as to dramatize his commitment to the other themes. There are thus several

blatant errors of fact and uncounted misrepresentations of parts of the political story, which he knows that we can find at in the extant political histories. Yet, when he does get briefly serious about the political context he can offer intelligent sidelights (for example, into the Wilkie side of the 1948 Presidential campaign).

Without benefit of archival materials, public or private papers, personal interview or original survey materials, Perrett has distilled his account of American life in the war years out of current newspapers, magazines, and subsequent standard published surveys. The result is an engrossing, well-constructed, narrative history of a conventional and entirely valid type. It bears comparison with William Manchester's *The Glory and the Dream: A Narrative History of America, 1932-1972* (1973), a deservedly best-selling work, based on the same sort of sources — whose success, one suspects, obscured the notice of the Perrett book. For readers who prefer to have their economic, social and cultural commentary set in an elaborate political framework, we now have J.M. Blum's *V. Was For Victory* (1976), as well as the older standard, J.M. Burns, *Roosevelt, the Soldier of Freedom, 1940-1945* (1970). But Perrett's well-selected emphasis and his peculiar (in the good sense) insights make his book a valuable presence on a still-narrow shelf of broad narrative histories of recent America.

Paul Merkley
Carleton University

* * *

JACQUES ROUILLARD. — *Ah Les Etats! Les travailleurs canadiens-français dans l'industrie textile de la Nouvelle-Angleterre d'après le témoignage des derniers migrants*. Montréal, Boréal Express, 1985. 155 p.

Ce livre se situe dans la foulée des travaux récents sur l'histoire des Franco-Américains, travaux qui privilégient souvent l'enquête orale comme méthode d'analyse. L'auteur indique d'ailleurs sa dette envers Tamara Hareven, dont les études sur la compagnie Amoskeag, à Manchester, ont renouvelé notre façon de voir les travailleurs canadiens-français de la Nouvelle-Angleterre. Comme ses prédécesseurs, Rouillard veut « saisir le sentiment des milieux populaires sans passer par l'interprétation que peuvent en donner les autres classes sociales »; il désire en outre participer au « sauvetage d'informations qui allaient disparaître à tout jamais sur un événement central dans l'histoire du Québec » (p. 13).

Pour ce faire, il a effectué une cinquantaine d'entrevues avec des Québécois et Québécoises qui ont vécu aux Etats-Unis au début du XX^e siècle, pour éventuellement reprendre la route du Québec. Cette caractéristique est importante puisque ces personnes n'ont pas nécessairement les mêmes perceptions que leurs cousins et voisins demeurés au sud de la frontière.

La première partie du livre est consacrée à une synthèse de l'expérience des Canadiens français en Nouvelle-Angleterre. En plus de faire la somme des cinquante témoignages recueillis, l'auteur a consulté la plupart des études récentes. Il peut ainsi brosser un tableau d'ensemble fidèle aux acquis de la recherche. Le lecteur prend connaissance des facteurs répulsifs et attractifs qui incitèrent des milliers de Québécois à partir pour les « Etats », du rôle important de la parenté et du chemin de fer dans le processus de migration, et de l'échec cuisant des élites québécoises qui, malgré sermones et dénonciations, furent impuissantes à enrayer le flot humain vers le Sud. Arrivés en Nouvelle-Angleterre, les Canadiens français entraient dans les manufactures textiles, où ils peinaient du matin au soir mais où les salaires étaient plus élevés qu'au Québec. Loin d'être disloquée, la famille demeurait l'unité économique de base, les individus se pliant à ses priorités. Satisfaits de leur sort, les travailleurs ne sentaient pas le besoin de s'organiser et, quand ils avaient le choix, ne participaient pas aux grèves.

Cultivateurs transformés en ouvriers, ruraux devenus urbains, ces Canadiens étaient aussi des immigrants qui devaient s'adapter à de nouvelles réalités socio-culturelles, ne fut-ce que tempo-